表 認知症独居利用者の支援に活用した

インフォーマルな社会資源の例

庭の草取り、畑の菜園活 随時

サービス内容

家の外からの見守り

ゴミ出し

の強化)

地域密着型サービス

まちづくりとしての小規模多機能ケア

地域におけるまちづくりの拠点としての、 小規模多機能型居宅介護の可能性と実践について考えていく。

まちづくりにつながる コミュニティケアの実践2

女性の独居高齢者の事例をご紹介 者の日常生活自立度Ⅲ a)で70 世帯(同居する配偶者や子どもが 高齢者のみの夫婦世帯、「多問題」 域の絆」では、高齢者の独居世帯 日常生活自立度J2・認知症高齢 を強く意識した実践を行っていま 者に限定して、コミュニティケア 要援護者である世帯など)の利用 します。私たちは、 要介護3(障害老人の

①隣近所に介護

該当する事例でした。 さまざまな課題のレベルがあると に介護者が住んでいるケ 都道府県内に介護者が住んでいる ース、③都道府県外および海外

家事支援を導入しなければ今後の 題があり、仏壇や台所からの出火 況でした。また、火の不始末の問 部の介助が必要であり、 職以外の支援体制も合わせて構築 は考えました。 在宅生活は継続できないと私たち 住民・商店による見守りや軽微な 言えます。であればこそ、地域の するにはまさにギリギリの状況と 支援を受けながら、ご自宅で生活 が懸念されました。小規模からの の介助、掃除・洗濯は全介助の状 においては、調理・買い物は一部 ADLでは入浴・排泄・更衣に一 課題の中心的なものを挙げると、 継続を希望しているご本人の生活 したが、小規模職員を含めた専門 認知症で一人暮らしの利用者の 表の援助活動を実践しました。 本事例では地域包 I A D L

長年住み慣れた自宅での生活 · ス 等、

であり、 が事業所外部のインフォ 必至でした。逆に言えば、私たち 状況であったと思われます。 での生活を継続する」ことは困難な ければ、ご本人の希望である「自宅 社会資源へのアプローチを行わな って利用者の支援にあたることが 職員だけで実践することは不可能 再三再四の見守りが求められまし 事例でも、庭の草取りやゴミ出し、 限のない実践が求められます。 常に広いため、 た。これらすべての対応を小規模 不可欠であり、 事業所外部との連携を持 また援助の幅も非 時間的・質的に際 ーマルな

資源」を活用して利用者の支援を その地域に存在するあらゆる社会

ーマルのいかんを問わず、

『目》を増やす 地域に見守りの

社長さんや近隣住民、 かいにあるリサイクルショップの ました。利用者宅の道を挟んで向 り訪問の回数を減らすことができ 小規模職員は、利用者宅への見守 を確保するためです。そのことで つくる実践を行いました。利用者 小規模にすぐに連絡が入る「経路_ の生活に何らかの変化が生じた際、 の同意をいただいたうえで、見守 ´の´´目、を地域のなかにたくさん まず私たちは、家族に個人情報

すべての登録利用者に対して如上 数回にわたって、その具体的な実 実践するとしています。 の実践が求められるのですが、「地 居宅介護(以下、 ってみたいと思います。 ア実践における何らかの示唆を狙 践事例を紹介し、コミュニティケ 理想を言えば、 小規模) における 小規模多機能型 本号から

援には不可欠であると認識してい を増やし、´センサー、の精度を高 地域住民にとってはいくぶんハ めることは、一人暮らしの方の支 一言で表しても、 また見守りという行為は、

児童登下校時の見守りボランティ

ことが多いようです。 ドルが低いのか、多くの方は声を れば快く引き受けてくださる

負担感や拒否感が強く、

断られる

-スが多いのではないでしょう

から過度なご負担をお願いすると さんあるわけではないため、初め 方々の多くは時間的な余裕がたく

言っていただけるようになったの 員の負担となっていました。そこ らに増やすことにもつながりまし 地域住民による見守りの、目、をさ です。小規模職員の負担は軽減し、 回私が出しておきますよ。前の日 した。一人の方が快く引き受けて おきますので、可能な日はゴミ出 の家の前(敷地内)にゴミを出して まった時間に「ごみステーション に用意だけしておいてください」と くださり、それが継続されると、「毎 しをお願いできますか」と依頼しま へ出さなければならず、 ゴミの処理に関しては、毎週決 まずは近隣住民の方へ「利用者 小規模職

> じたさらなる負担を依頼していく 度の高さから、依頼先の状況に応 た信頼関係や利用者に対する親密

民から当事業所に連絡が入ること

出ており、連絡がなければ大変な

頼する。

ことになっていたかもしれません。

このように、地域の見守りの。目

提供者

登下校時見守りボラン ティア、近隣住民、民生

委員、リサイクルショッ

コンビニオーナー、民

コンビニ店員

近隣住民

调2回

もありました。すでに脱水症状が

道に腰をかけたまま30分以上動こ

かけや見守りを依頼しました。

真夏の猛暑の折、

家の前の歩

かれる道程に利用者宅があったの

利用者宅の前を通った際の声

つも見守りの場所まで歩いて行

ティアの方々には、平日の夕方、

登下校時の見守りボラン

かがい、協力をお約束いただけた アに職員が手分けをして依頼にう

うとされないので心配だと近隣住

頼すると成功しやす 社会資源へアプローチを試みる際 ハードルの低いところから依 地域の住民や商店

買い物に行くことが日課となって 買い物するには狭い店内での方向 庫にあふれていたこと、 スストアに押し車で時間をかけて 数百メートル離れたコンビニエン ことが成功の秘訣ではないでしょ またご本人にとって、自宅から 賞味期限切れの食材が冷蔵 毎回同じ物を買われる お金の出し入れが難し

中島康晴

NPO法人地域の絆代表理事

1973年生まれ。主な職歴は、生活相談員、介護職リーダー デイサービス・グループホーム管理者。福祉専門職がまちづく りに関与していく実践の必要性を感じ、特定非営利活動法人 地域の絆を設立。現在、広島県内で3カ所の地域密着型サービ ス事業所を開設運営。

HP: http://www.npokizuna.jp/

「代表理事中島康晴のブログ」で社会福祉に対するさまざまな

当代だけを徴収し、独自に「配食 応が始まりました。 実はこのオ ことは店員に浸透し、 ②販売物の調整、 いう意味での「サービス」です。 配送料は無料なので、これは無料と ったことから、①支払いの支援 地域に対する働きかけを実践す ービス」を展開されていました。 ー、一人暮らしの高齢者宅へお弁 ーナーはご快諾くださり、その このような地域住民の顔と ーナーに依頼しました。 ③店内移動時の 日常的な対

それが新たなコミュニティケア 人柄、その実践が見えてきます。

ことが要諦です。まずは、継続し

の段階では負担の軽い依頼を行う ょうか。その意味において、

てご協力いただけることを第一義

あえてハードルを下げて依 その後の過程で構築され

増幅させてしまうのではないでし 段階では、過度な依頼は不信感を

最初

頼先との信頼関係が築けていない か。また、依頼をする私たちと依

61 介護ビジョン・2010.6

介護ビジョン・2010.6 60

アプローチは不可欠インフォーマルな社会資源への

「地域の絆」の定めるコミュニティ